

# Vos idées et vos attentes pour Septeuil

Restitution de l'enquête publique menée  
du 01/11/2025 au 31/12/2025



Liste **"Septeuil, un nouveau souffle"** conduite par **Isabelle THIEBAULT**,  
candidate aux élections municipales des 15 et 22 mars 2026 à Septeuil

*Publication - 10 janvier 2026*

# Vous avez été 148 à répondre à notre enquête ! \*

**Du 1er novembre au 31 décembre 2025**, nous avons mené une grande enquête auprès des habitants de Septeuil, pour recueillir leurs avis et partager leurs priorités pour les 6 prochaines années.

**Le taux de participation a dépassé nos attentes** et nous remercions chaleureusement toutes celles et ceux qui ont pris le temps de nous faire part de leurs idées pour l'avenir de notre village. **C'est cette méthode que nous souhaitons impulser si nous sommes élus en mars prochain : transparence, dialogue et écoute.** Depuis le mois d'octobre 2025, nous venons à votre rencontre et nous continuerons à le faire dans les prochaines semaines.

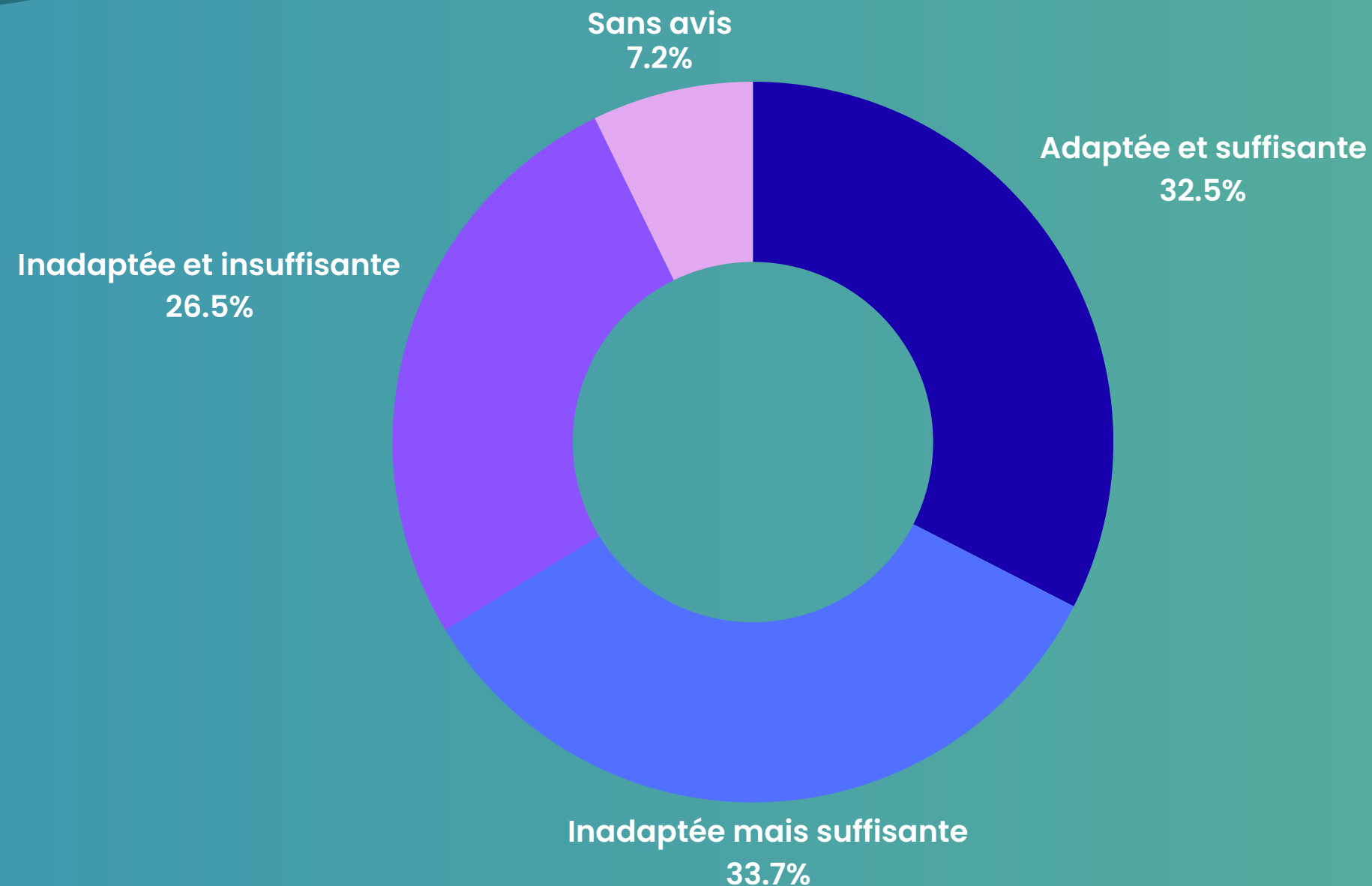
Comme nous nous y étions engagés, **les résultats de l'enquête sont partagés publiquement. Ils ne constituent pas un programme électoral**, mais ils nous ont permis d'affiner ce dernier, que nous présenterons dans les prochaines semaines.

**Bonne lecture !**

*Isabelle Thiebaut*

*\*Soit 9,3% des inscrits (1 594) sur les listes électorales au 29 novembre 2025*

# Comment jugez-vous l'offre de commerces à Septeuil ?



***En synthèse : L'enjeu ne porte pas seulement sur "plus de commerces", mais sur la nature des commerces (services manquants, diversité, qualité, lieux de sociabilité).***

## Des demandes récurrentes :

- **Métiers de bouche** : boucherie, charcuterie, traiteur, poissonnerie.
- **Diversification de l'offre de restauration** : restaurants "hors fast-food", asiatique, japonais, brasserie.
- **Services du quotidien** : pressing, laverie, petit bricolage, réparation vélo, caviste, librairie.

## Un besoin de diversité dans l'offre :

**Attente d'une offre moins redondante** : "trop de pizzerias, agences immobilières" **et plus qualitative**, avec des "produits locaux et/ou bio" et **"un marché communal renforcé"**.

## Une attente sur les lieux de vie :

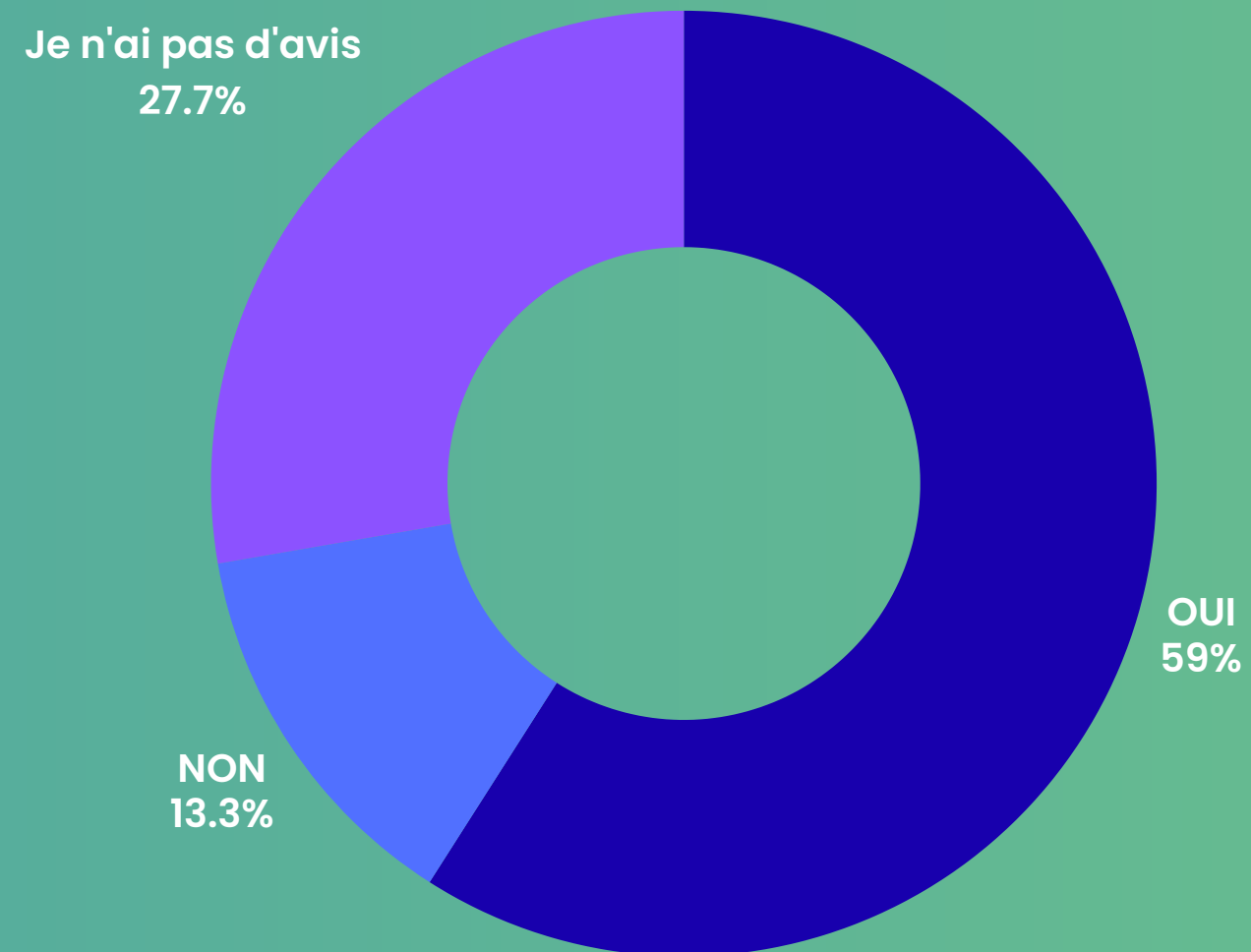
En filigrane les répondants remontent un **"besoin d'endroits pour se retrouver"** (bar, salon de thé, lieux conviviaux). Car **les commerces sont aussi un lieu de "vie sociale"**.

## Participez vous à la vie associative de la commune ?



***En synthèse :*** Plus d'un répondant sur 3 déclare participer à au moins une activité associative, ce qui est très encourageant et démontre le tissu associatif déjà très riche au sein de la commune.

## Etes-vous satisfait(e) de l'offre associative sur la commune ?



***En synthèse :*** 59% des répondants se disent satisfaits mais plus d'un quart des répondants ne se positionne pas (signe de manque de visibilité ou de non-usage).

## Ce qui ressort des verbatims

### Présence marquée d'associations sportives, culturelles & évènementielles

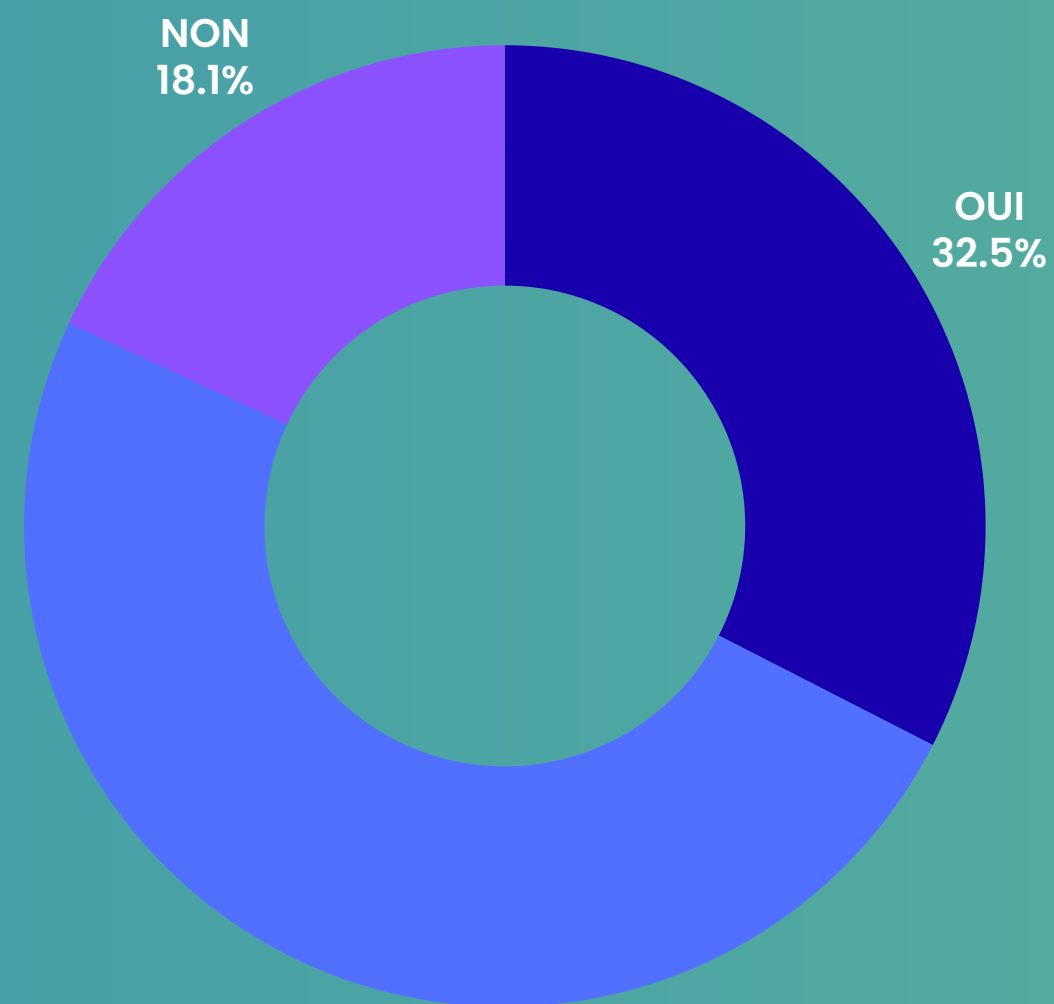
**Forte dominante sport** parmi les répondants, **présence marquée d'associations culture, évènementiel, vie locale** (FRVescences, Events7, Septeuil Cœur de Campagne), **et scolaire** (associations de parents d'élèves).

### Emergences de nouvelles attentes

Le bon niveau de satisfaction n'empêche pas la remontée de **demandes de nouvelles offres ciblées** :

- **Un courant "cadre de vie" apparait** : protection de l'environnement, patrimoine.
- **Demandes autour de lien social et de la culture** : événements solidaires, "autre chose que du sport", associations de rencontres et d'échanges intergénérationnels, jeux de société.
- **Besoin spécifique ados 11-18 ans et aide aux personnes âgées / personnes en difficulté** (solidarité).
- **Intérêt pour des formats "pratiques"** : bricolage, réparation, jardinage, science et techniques, à chaque fois dans une logique de "faire ensemble".
- **Intérêt pour le bénévolat occasionnel** : attentes de certains répondants pour participer à la vie locale de manière ponctuelle, sans forcément adhérer annuellement à une association.

# Etes vous informé(e) du projet de salle multisports envisagé au niveau des terrains de tennis ?



J'en ai entendu parlé mais je ne connais pas exactement les contours du projet  
49.4%

**En synthèse :** Les répondants ne se positionnent pas "pour ou contre" le projet mais s'interrogent sur l'utilité et le contenu du celui-ci (pour quels usages, normes, confort, gouvernance, coût, priorités)".

**49% des répondants ont entendu parler du projet mais n'en connaissent pas le contour**

Une majorité relative est **mal informée, le sujet est perçu comme flou**. 18% n'en ont pas du tout entendu parler. Cela traduit un **déficit de diffusion de l'information**.

**Diagnostic : le projet est perçu comme structurant mais mal expliqué**

Cela transforme un équipement potentiellement fédérateur en **sujet clivant**.

**Triple critique récurrente :**

**Coût jugé trop élevé, manque de concertation, projet "mal pensé et/ou inadapté"** (sanitaires, vestiaires, chauffage, conformité compétition, stationnement).

**Des soutiens existent**, surtout si la halle sert aux écoles, centre de loisirs et associations et devient une "vraie salle" polyvalente, pas une simple couverture de tennis.

## Ce qui ressort des verbatims

### Attente d'un équipement utile au quotidien

“Pas seulement pour un public restreint” : usage école (EPS, activités en hiver), centre de loisirs, associations, et éventuellement événements (culturels/conviviaux)

Mais “cela suppose une conception adaptée”.

### Exigence de vraie salle polyvalente

Plusieurs verbatims expriment qu'une “simple couverture de tennis” ne répond pas aux besoins ;

Les habitants citent explicitement des critères :

- “surface” ;
- “polyvalence” ;
- “conformité réglementaire pour la pratique en clubs ou en compétitions” (handball, volley, basket, futsal, etc.) ;
- “confort”.

### Points techniques qui cristallisent

Coût : “800 000 €” au minimum (devient symbole de “gabegie” s'il n'est pas justifié par des usages concrets).

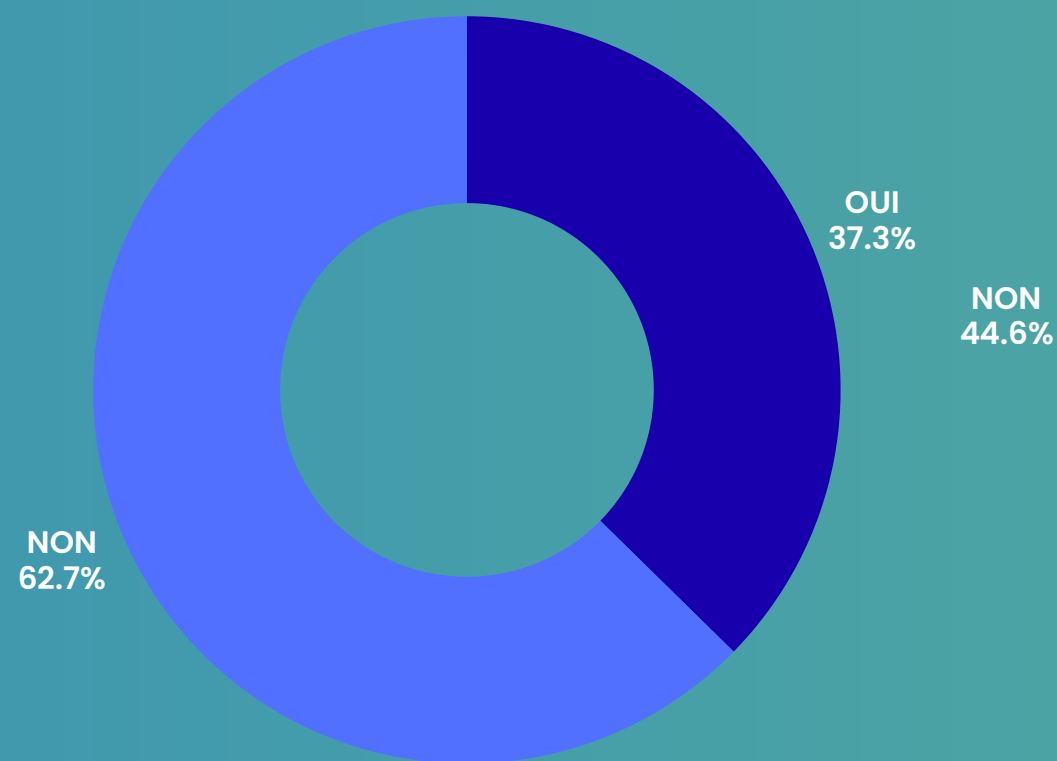
Équipements indispensables non prévus dans le projet : sanitaires, vestiaires, douches, chauffage, etc.

Accessibilité & stationnement : très peu de places de parking et pas d'accès PMR.

Entretien de l'existant : une partie des répondants souligne que “l'existant est déjà mal entretenu”, ce qui fragilise l'acceptabilité d'un nouvel investissement.

# Vous vous sentez en sécurité sur la commune lorsque vous circulez :

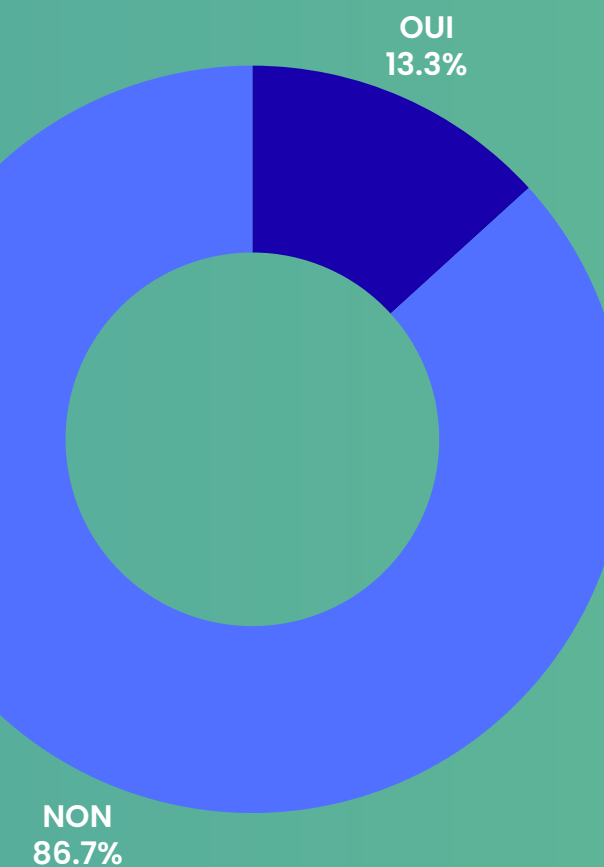
## A pieds



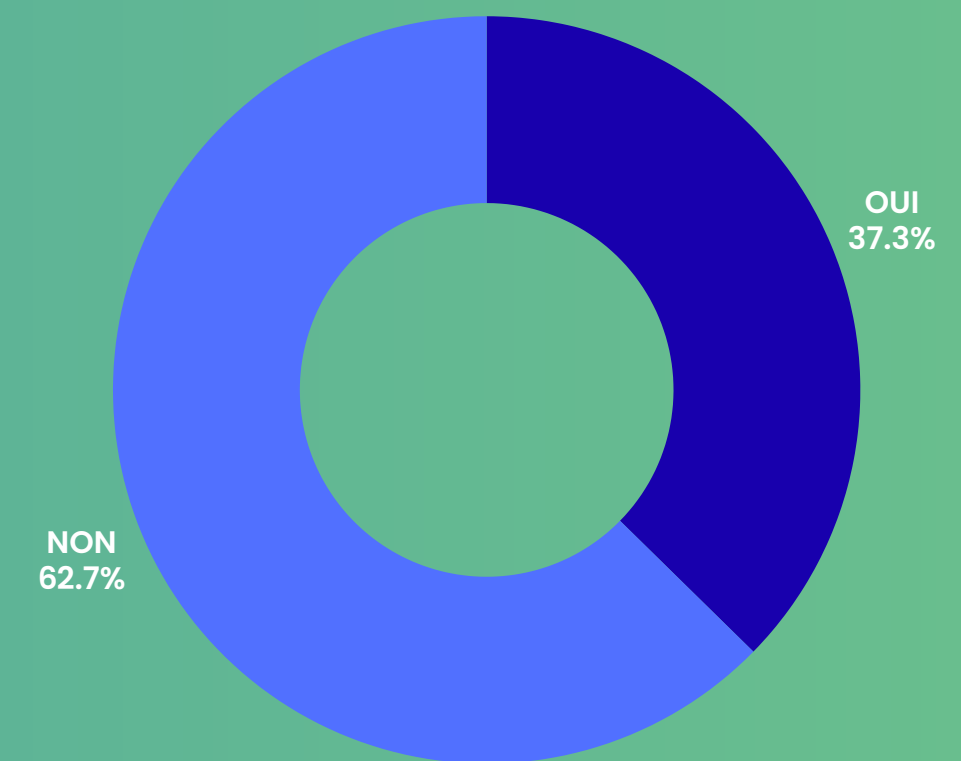
## En voiture



## A vélo / en trottinette



## Aucun des 3



***En synthèse : la sécurité n'est pas un sujet "ponctuel", c'est une expérience quotidienne (école, centre-bourg, axes entrants, stationnement). Les 2/3 des répondants ne se sentent pas en sécurité quand ils se déplacent à Septeuil, quel que soit le mode de transport.***



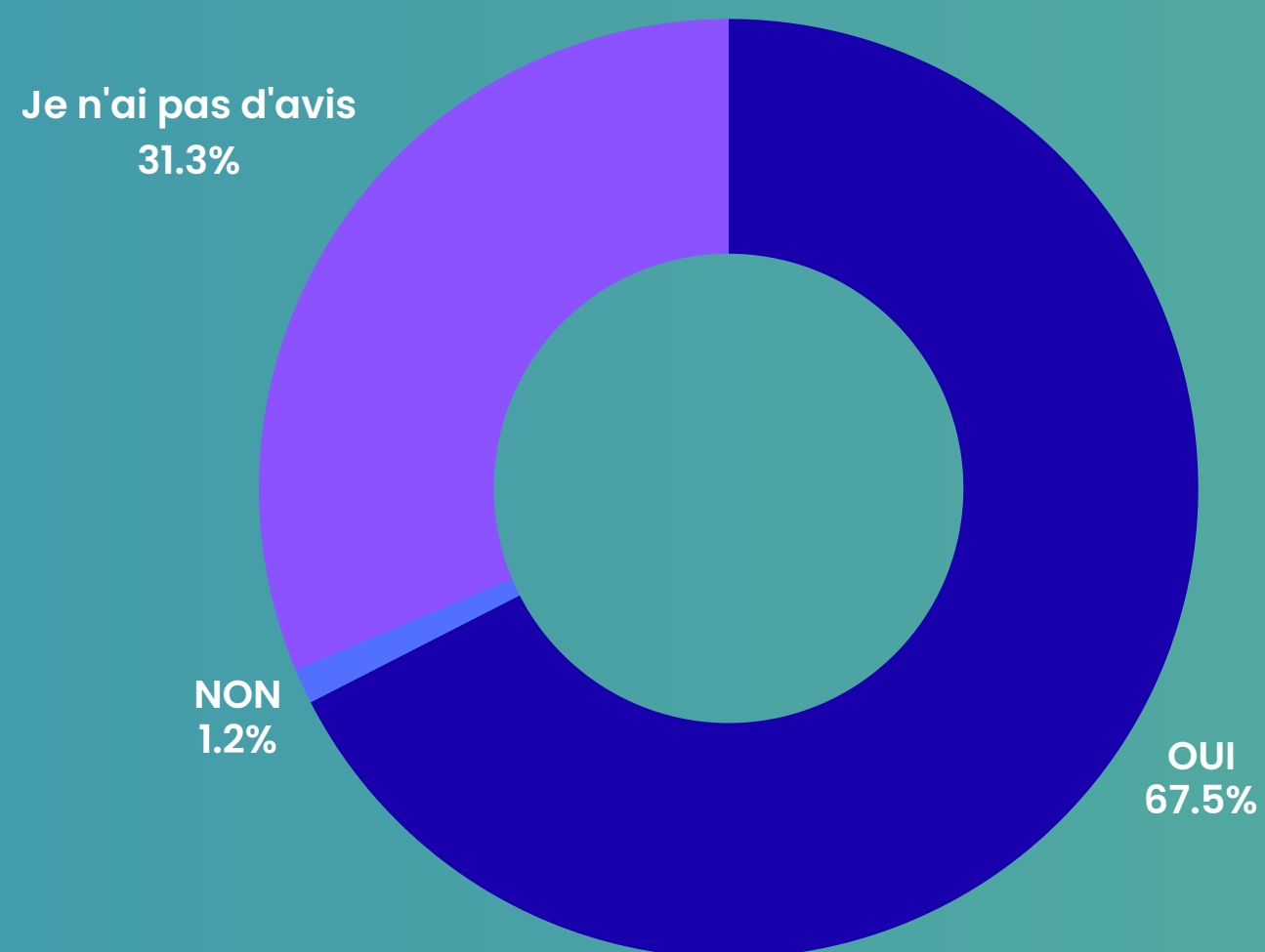
### Points noirs récurrents :

- **Centre-bourg** : conflits piétons/voitures, double file, visibilité faible, passages piétons mal situés.
- **École** : stationnement pour le dépôt des enfants et manque de visibilité alimentent le stress et les incivilités.
- **Trottoirs insuffisants, trop étroits, dégradés, passage PMR et poussettes difficiles** : oblige à marcher sur la route, accroît le danger (notamment pour les enfants et les familles).
- **Vitesse et circulation des poids lourds** : vitesse excessive, stop et passages piétons non respectés, traversées de camions 35 tonnes qui génèrent des problèmes de circulation et sont source de danger.
- **Aménagements contestés** : les chicanes sont citées de manière répétée comme “mal placées et dangereuses” et l'éclairage nocturne est jugé “insuffisant”.
- **Problème de cohérence** : panneaux “erratiques”, signalisation “loufoque”, marquage au sol à revoir. Les usagers déclarent souvent “ne pas comprendre” les règles.

### Idées des répondants pour améliorer la sécurité des déplacements :

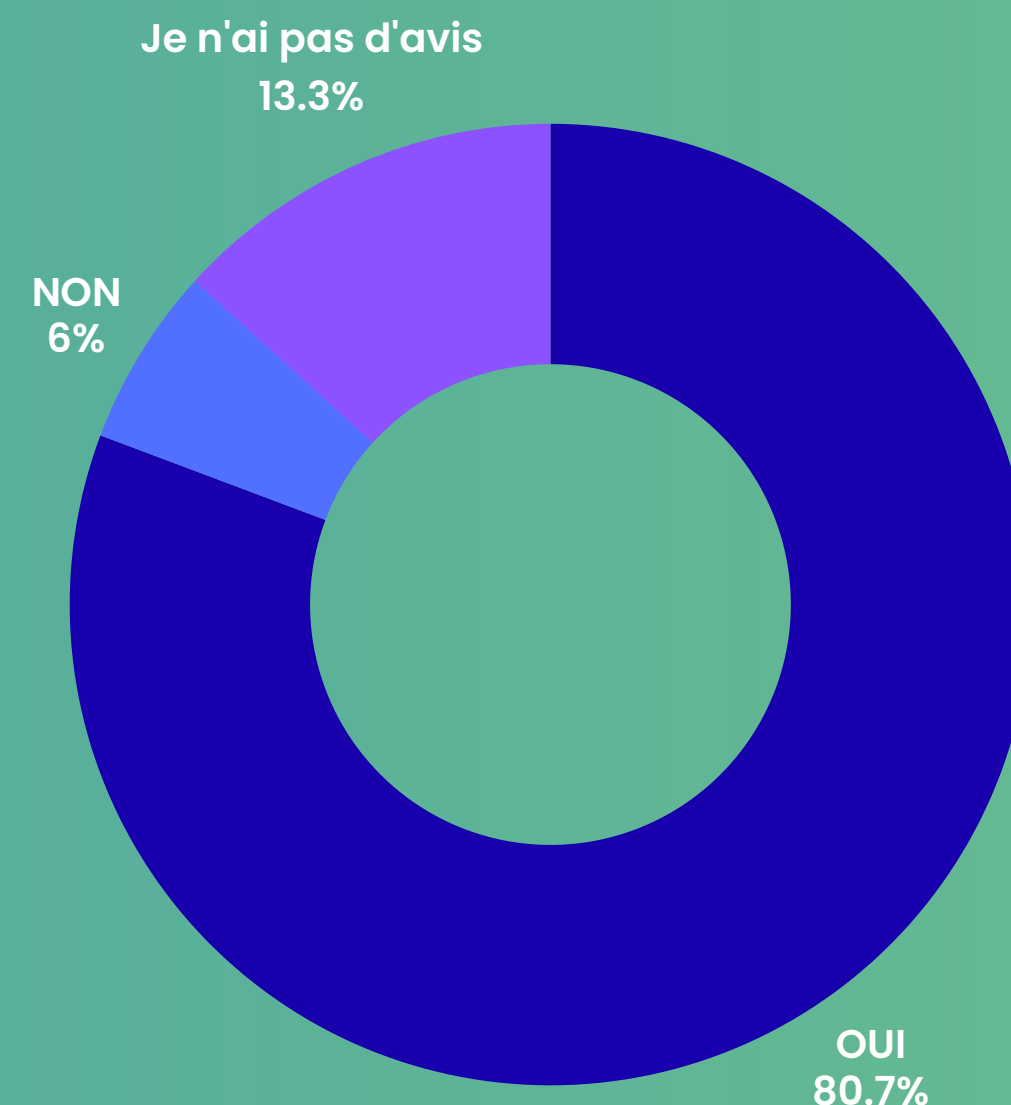
- **Prioriser les aménagements** : trottoirs continus et élargis, passages piétons mieux placés et plus visibles, marquage au sol rénové, dispositifs de ralentissement mieux conçus (plateaux, dos d'âne adaptés) et révision des chicanes.
- **Mesures de circulation** : sens uniques, plan de circulation global, régulation par feux à certains points, zone piétonne ou zone apaisée autour du cœur de village.
- **Gestion des flux** : stationnement (augmenter la capacité, faire respecter les zones bleues, verbaliser les stationnements gênants), parcours fléchés vélos et création de pistes cyclables sécurisées.
- **Poids lourds** : demandes fortes de déviation et/ou interdiction du transit des poids lourds dans le centre (enjeu de sécurité, réduction du bruit et dégradation de la voirie).
- **Sécurité des piétons** : attente de plus de présence et de contrôles (vitesse, priorités), et sécurisation spécifique autour de l'école (exemple : aide à la traversée).

## Aimeriez-vous que soient organisées des rencontres régulières entre les habitants et vos élus ?



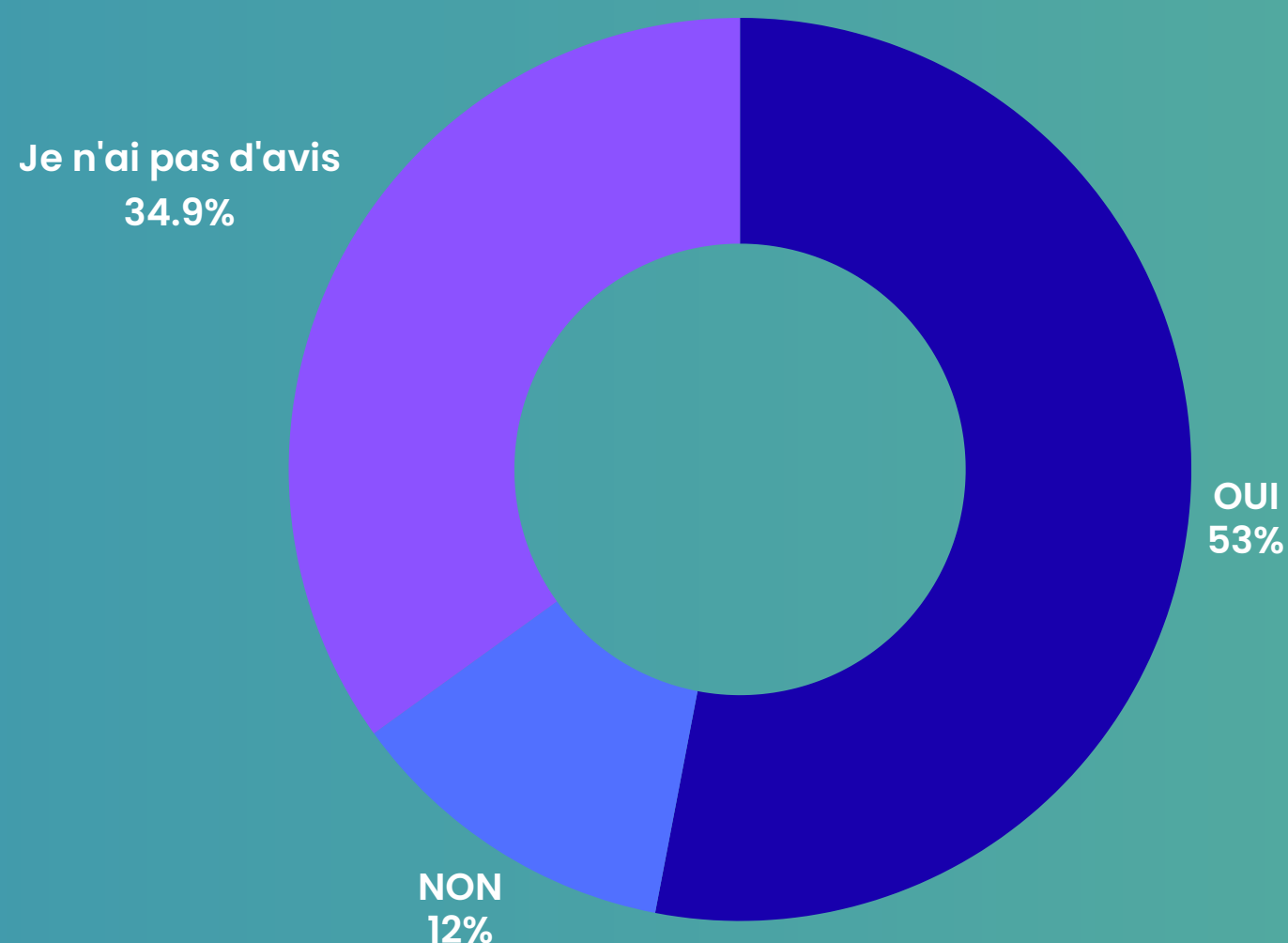
***En synthèse : Plus des  $\frac{2}{3}$  des répondants sont en attente de rencontres régulières avec leurs élus.***

## Aimeriez-vous que soient mis en place des ateliers citoyens au sein de la commune ?



***En synthèse : 81% des répondants sont favorables à la mise en place d'ateliers impliquant les citoyens***

# Aimeriez-vous que soit créé un budget participatif, pour financer des projets proposés par les citoyens de la commune ?



**En synthèse :** Plus de la moitié des répondants sont en faveur de la création d'un budget participatif pour financer des projets citoyens

## Ce qui ressort des verbatims



### Proximité des élus :

Attente nette d'un "dialogue régulier et transparent" avec les élus. Remontées de critiques "d'opacité" et de "décisions subies" de la part de la municipalité actuelle ("projets découverts après coup").

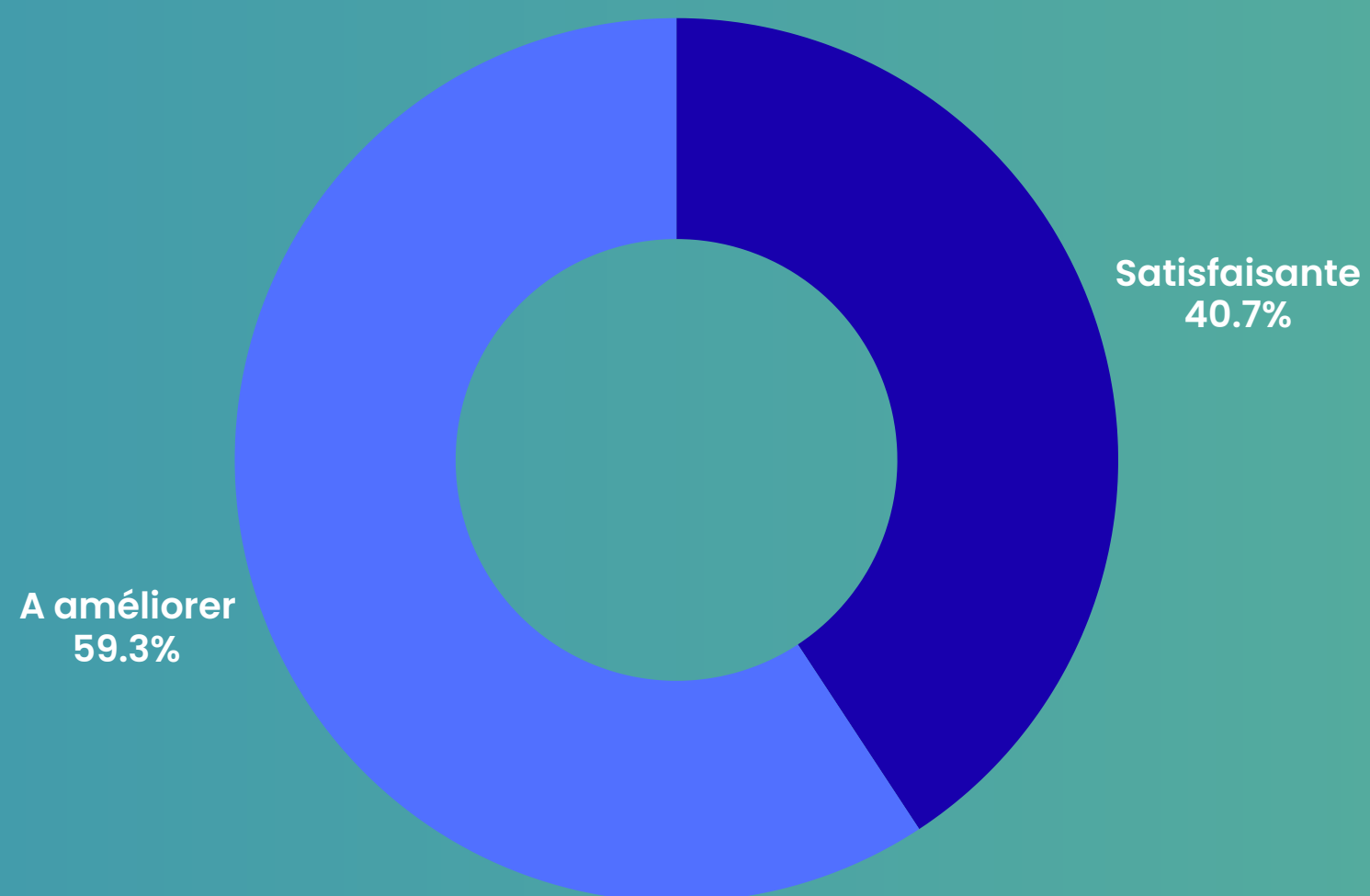
### Participation citoyenne :

Appétence très forte pour la "co-construction". Il existe un gisement de compétences locales (associations, parents, militants, etc.) "prêt à contribuer" si le cadre est clair (rôle, calendrier, retour aux participants).

### Création d'un budget participatif :

L'outil est vu comme un moyen concret de "voir où va l'argent", à condition de "rester réaliste" : projets de proximité, enveloppe cadrée, transparence.

# Comment jugez-vous l'offre de cantine pour votre / vos enfant(s) ?



**En synthèse : sur 23% des répondants qui ont des enfants scolarisés, 59% estiment que l'offre de cantine doit être améliorée.**

## Ce qui ressort des verbatims

### Attente d'une cantine plus qualitative et responsable

Demande de davantage de repas bio et produits locaux, voire cuisine sur place, liaison chaude territoriale, moins de desserts trop sucrés ou sauces répétées, plus de variété de fruits et légumes.

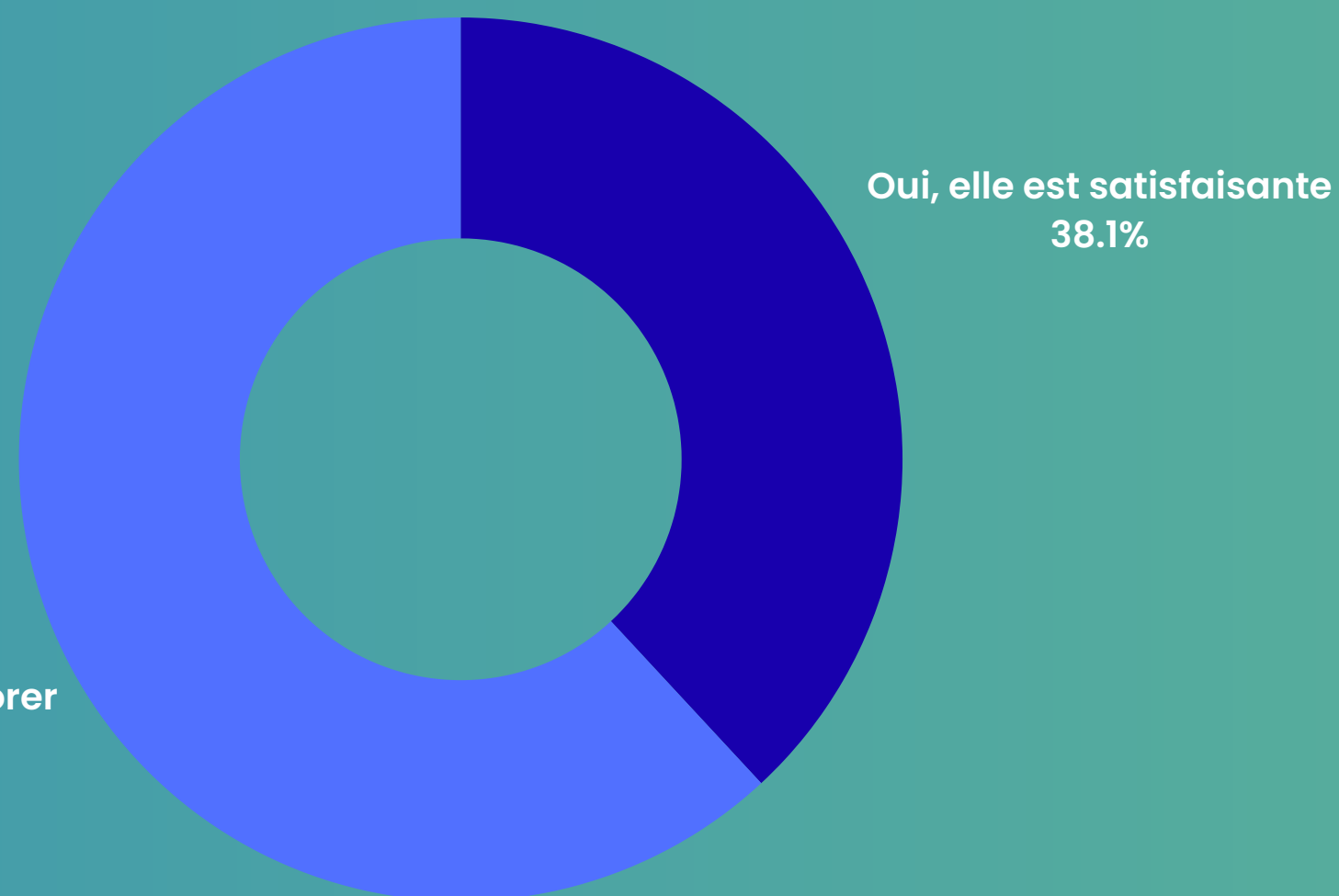
### Le sujet des "conditions de repas" revient de manière récurrente

Problèmes de bruit, effectifs, bâtiment à adapter pour un cadre serein afin d'éviter que certains enfants "ne mangent presque rien".

### Prix jugé élevé, demande d'une tarification plus juste et d'un meilleur rapport qualité / prix

72% des répondants sont favorables à un tarif adapté selon revenus (mise en place du quotient familial).

# Etes-vous satisfait(e) de l'offre proposée pour le périscolaire ?



## Ce qui ressort des verbatims

### Attente autour d'un périscolaire plus éducatif et actif :

Activités le soir, étude dirigée, articulation devoirs et jeux, partenariats avec les associations (anglais, musique, sport, travaux manuels), voire accompagnement vers des activités communales.

### Remontées de problèmes récurrents d'encadrement & d'infrastructures :

Insatisfaction des répondants quant aux moyens donnés au périscolaire (difficultés pour le personnel, manque de soutien et d'accompagnement) et locaux jugés inadaptés.

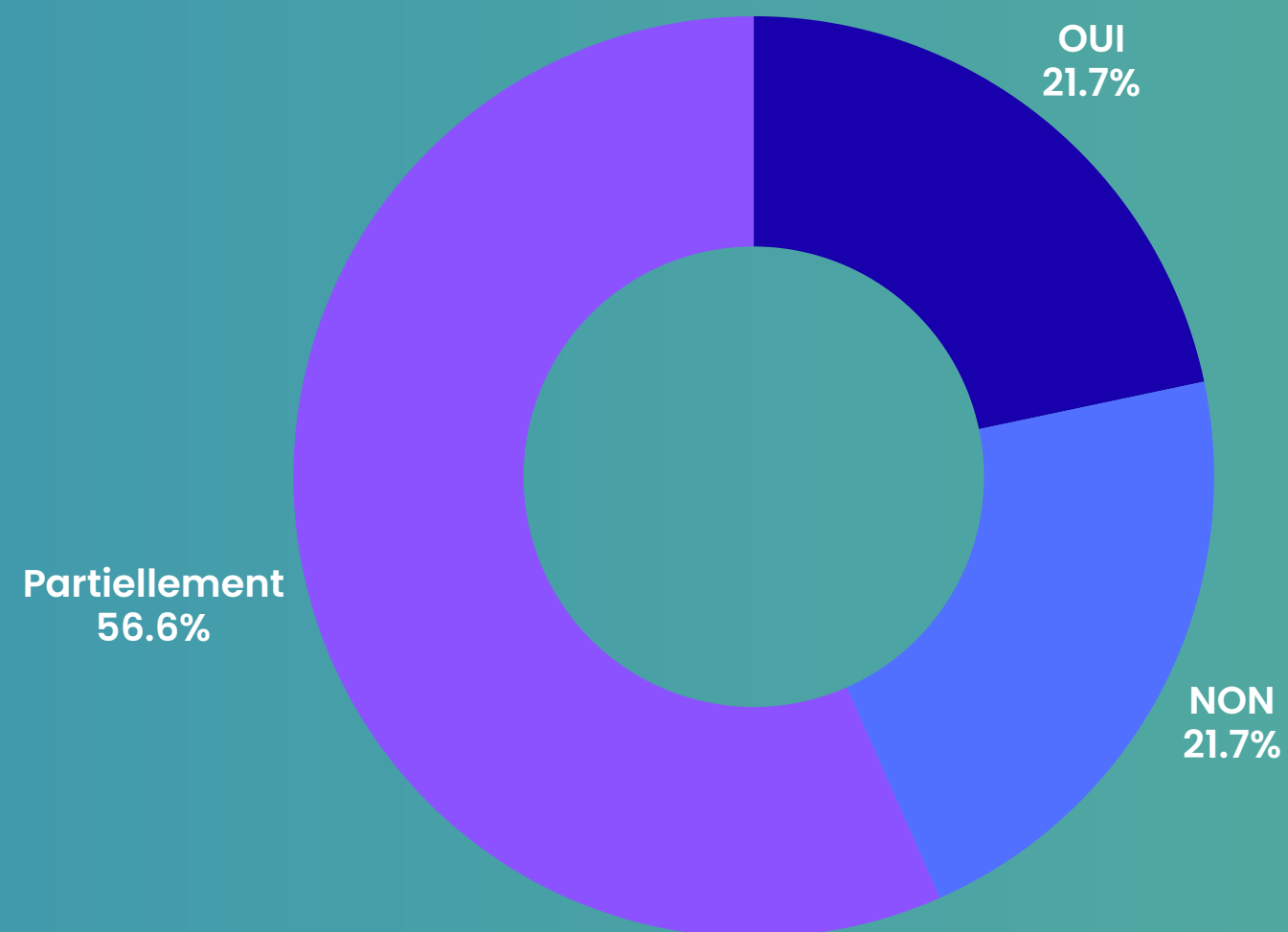
### Priorité identifiée : le centre de loisirs

Le mercredi et pendant les vacances, géré par la commune ou à minima avec des places garanties pour les Septeuillais (y compris pour les moins de 4 ans).

**Enjeu d'égalité** : sans solution locale, les familles actives sont pénalisées, ce qui nuit à l'attractivité et au maintien des ménages.

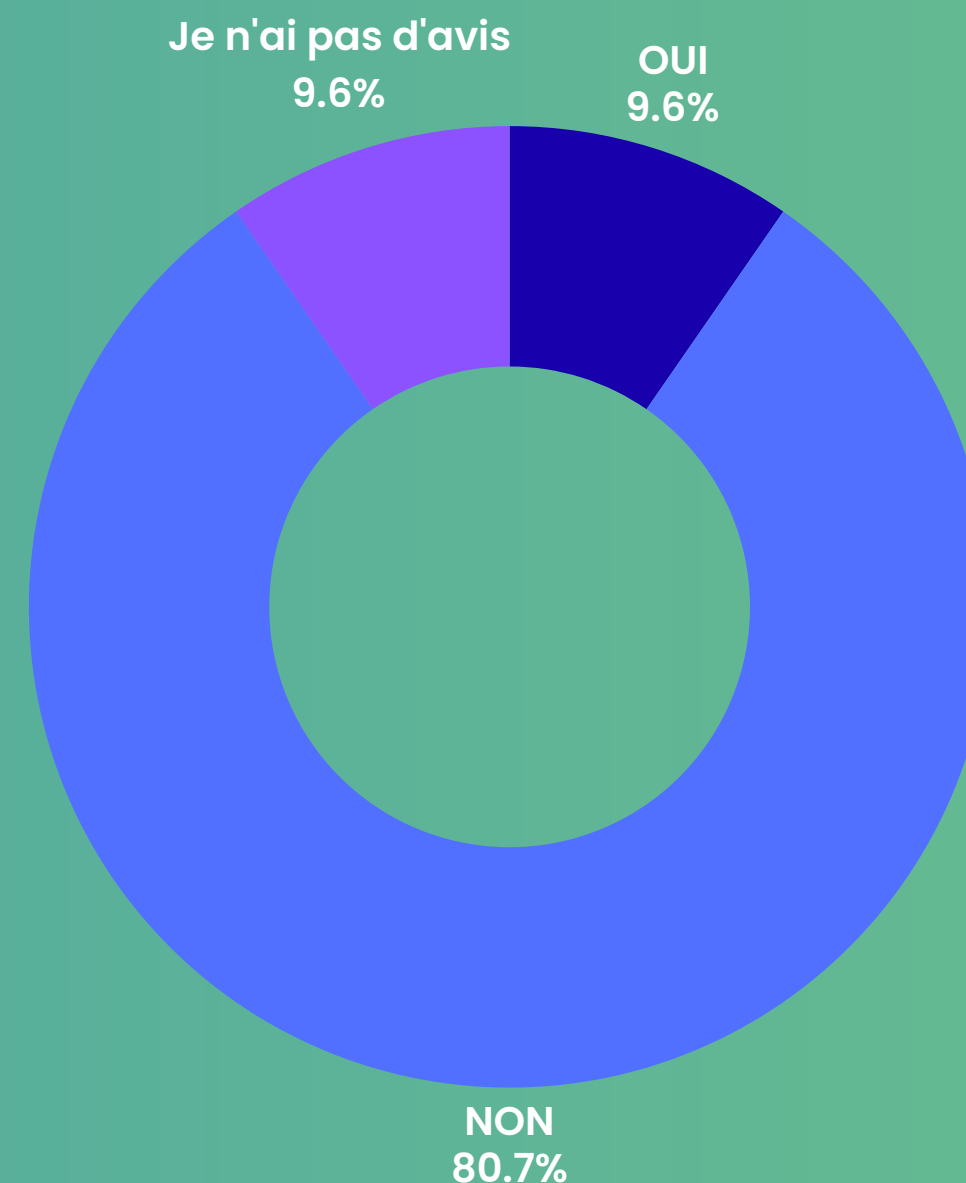
**En synthèse** : sur 23% des répondants qui ont des enfants scolarisés, 62% estiment que l'offre proposée pour le périscolaire doit être améliorée.

## Connaissez-vous vos élus ?



***En synthèse : 57% des répondants connaissent leurs élus partiellement et 22% ne les connaissent pas du tout, ce qui traduit un déficit de proximité.***

## Diriez-vous que vous êtes suffisamment informé(e) de la vie municipale ou des actions de la Mairie ?



***En synthèse : 80% des répondants ne se sentent pas suffisamment informés des actions de la Mairie, il s'agit d'un chiffre extrêmement structurant car ce déficit d'information alimente la défiance sur certains projets (exemple : salle multisports) ainsi que sur la dépense publique..***

## Ce qui ressort des verbatims

### Un manque de connaissance des élus et un déficit d'information sur les actions de la municipalité

Il ressort des verbatims que la relation élus et habitants semble limitée à des cercles restreints (habitués du conseil, associatifs, etc.).

### Les canaux d'information identifiés

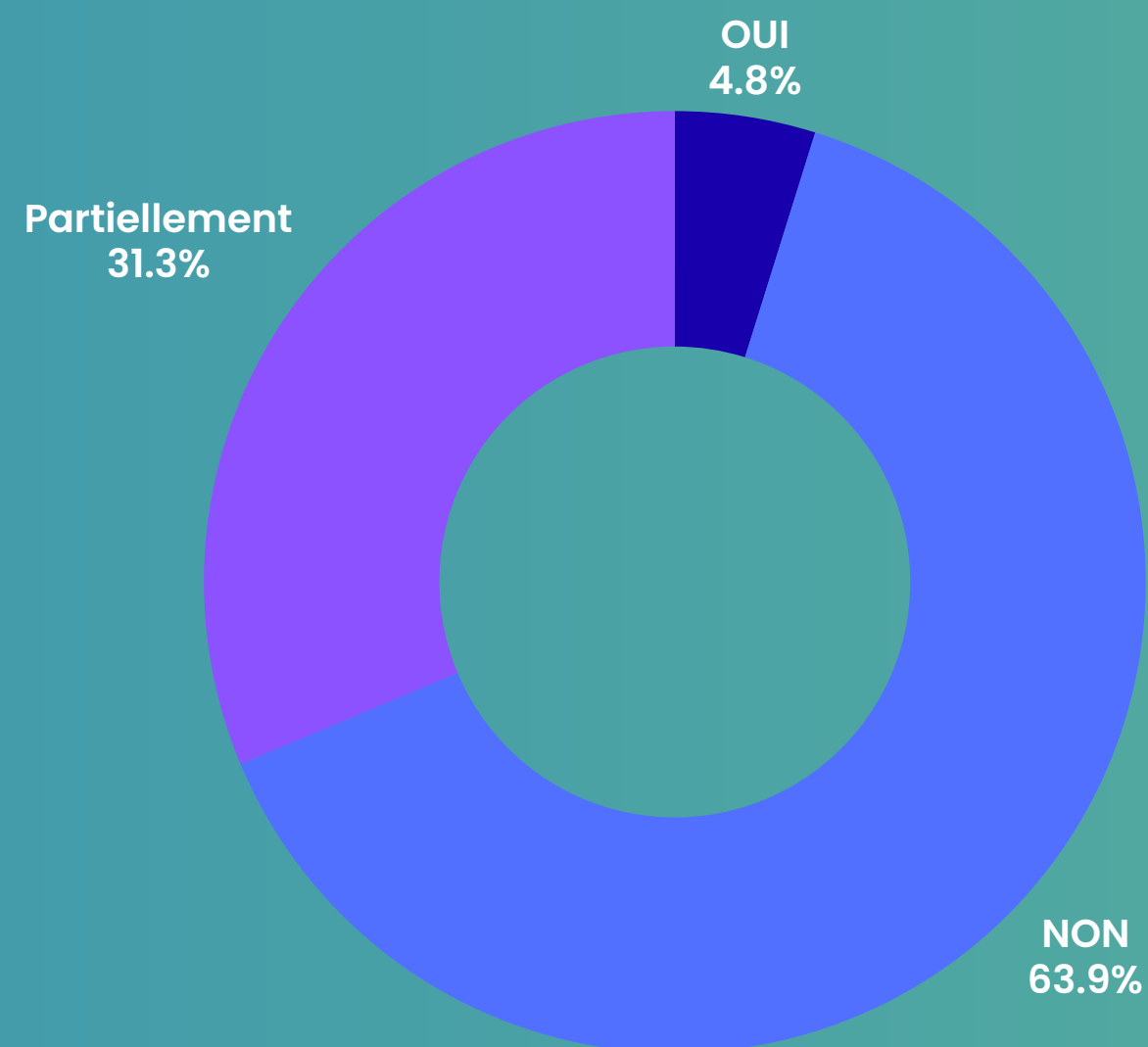
83% des répondants souhaitent pouvoir être informés via le site internet de la ville, les  $\frac{2}{3}$  via réseaux sociaux, 58% via supports papier et 38% via l'organisation de réunions publiques régulières.

Cela traduit une attente d'un système de communication "multi-canaux" (plusieurs verbatims remontent que "tout le monde n'est pas sur Facebook"), et régulier.

### Attentes des répondants en matière de communication par la Mairie

- Remise à niveau du site internet de la commune (jugé non à jour).
- Relancer et/ou appuyer l'installation d'outils type panneau d'affichage (numérique/LED).
- Création d'une application dédiée à l'information municipale.
- Développer un système de newsletter / mailing mensuel.
- Importance du papier ou de l'affichage public pour ceux qui ne sont pas sur réseaux sociaux et qui se sentent "dans l'ignorance".
- Attente autour d'une vraie démocratie locale : conseil municipal perçu comme "peu ouvert à la discussion", idées de comités de quartier et d'élus référents par thèmes.

# Connaissez-vous les actions réalisées par la Mairie en faveur des séniors ?



## Ce qui ressort des verbatims

### Forte attente de lien social & de prévention de l'isolement

Cafés associatifs intergénérationnels, ateliers avec l'école, rencontres, recensement, appels en période de canicule et de fêtes, visites à domicile, aide aux courses ou aux déplacements, etc.

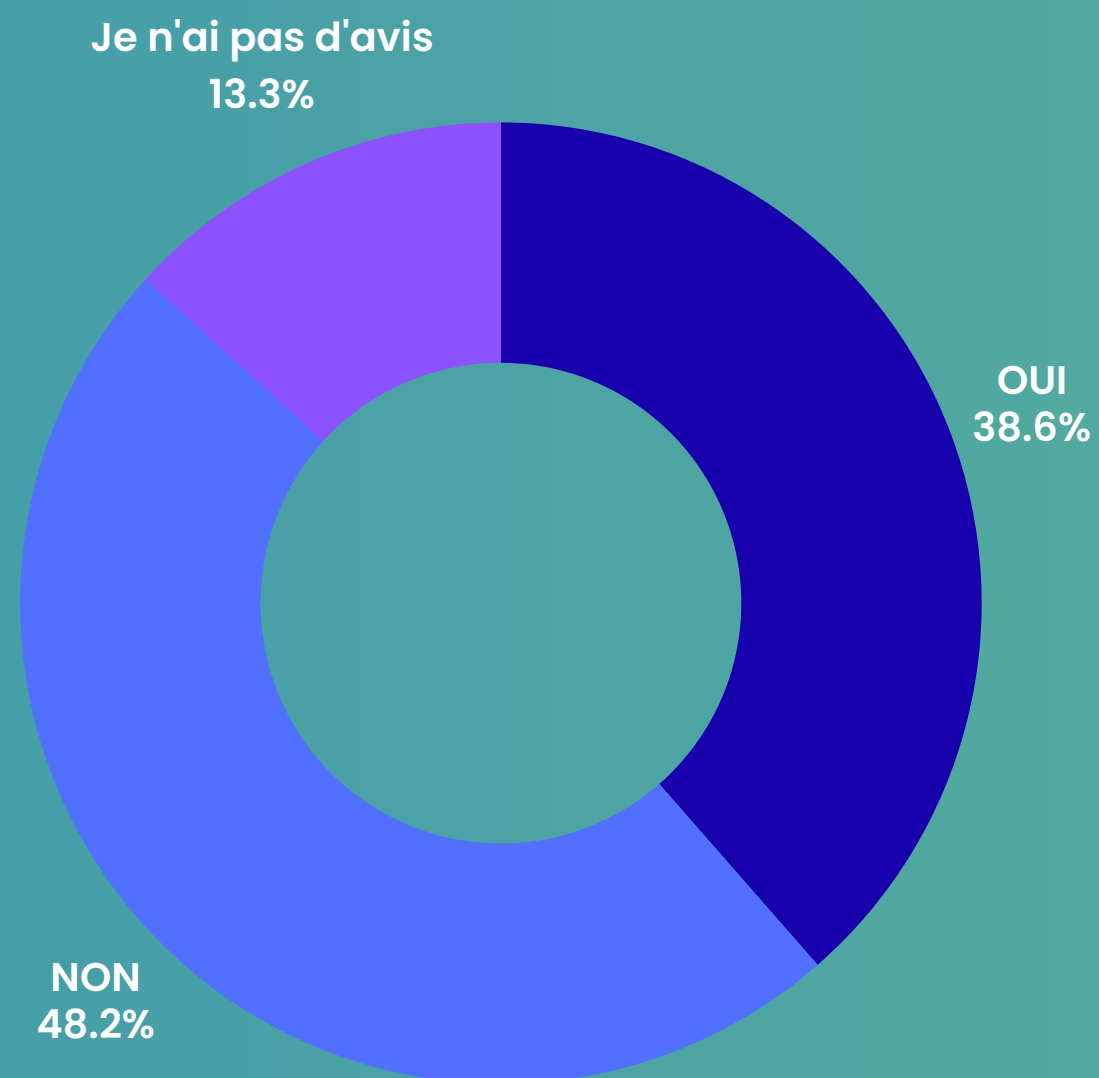
### Demandes autour d'une offre d'activités adaptées pour les séniors

Sport seniors, ateliers bien-être (ex. sophrologie proposée), association seniors, etc.

### 61% des répondants n'ont pas d'avis sur la création d'un conseil municipal des aînés

60% de ceux qui l'expriment y sont favorables. Intérêt potentiel mais **sujet encore abstrait et qui demande à être rendu plus concret** (missions, fréquence, impact, etc.).

# L'offre de soins sur la commune vous paraît-elle suffisante ?



## Ce qui ressort des verbatims

### 48% ont des difficultés à consulter des médecins généralistes et spécialistes

Tension globale sur le parcours de soins, qui est un **phénomène national**, mais qui est vécu localement comme un problème de priorisation, de secrétariat et de disponibilités.

### Attentes autour de l'accès aux soins

Plus de médecins et surtout des médecins qui prennent de nouveaux patients et attente **d'un centre médical plus ouvert avec des améliorations organisationnelles** (secrétariat plus souple, créneaux d'urgence, éviter les vacances simultanées, horaires plus larges, etc.).

### Demande de services complémentaires

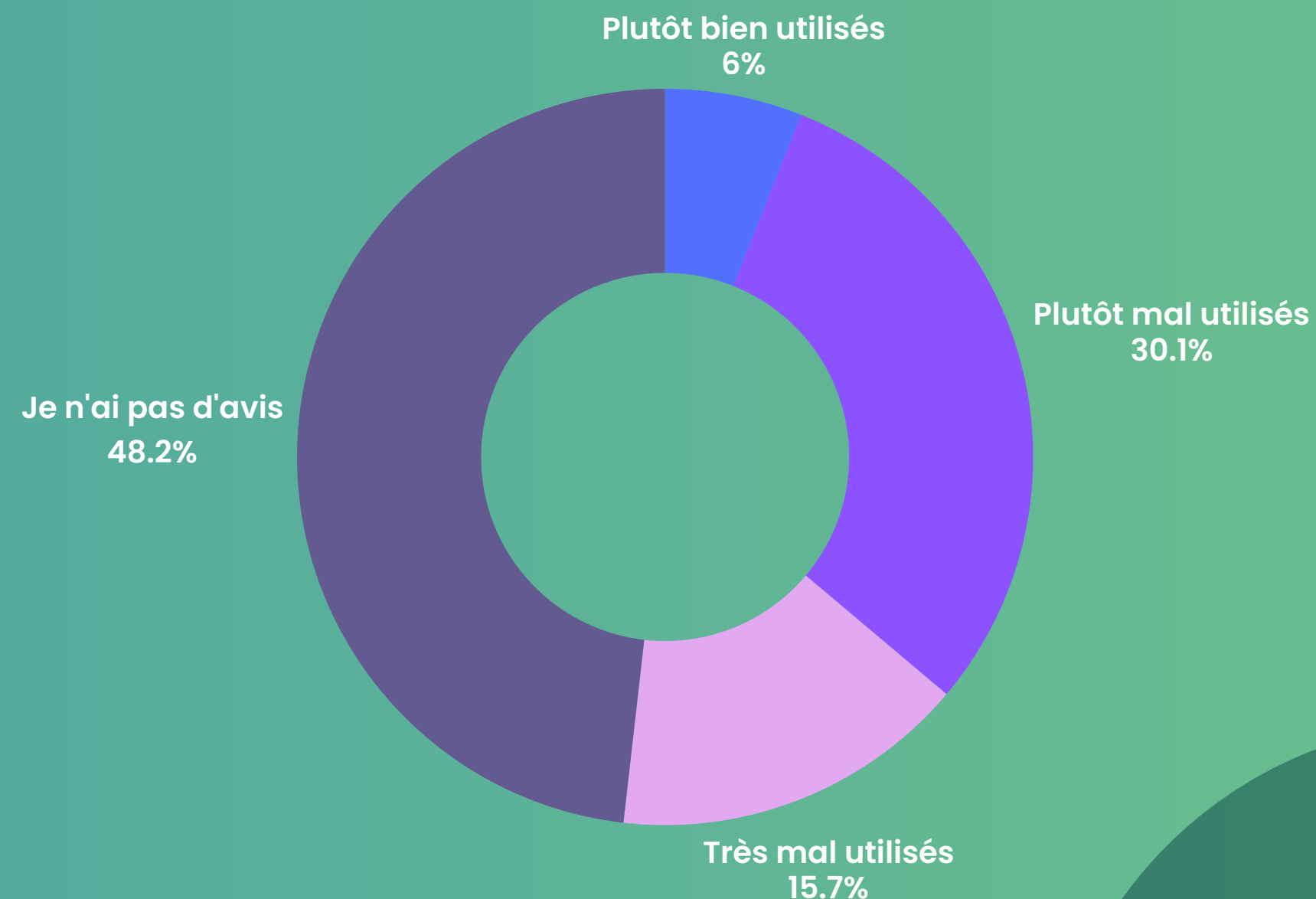
Laboratoire d'analyse, médecin urgentiste ponctuel, cabines de téléconsultation, etc. **Les répondants font preuve de réalisme et rappellent que le contexte est national** mais demandent des leviers locaux (attractivité, installation, logement, communication).

## Comment jugez-vous la pression fiscale sur la commune (taxe foncière) ?



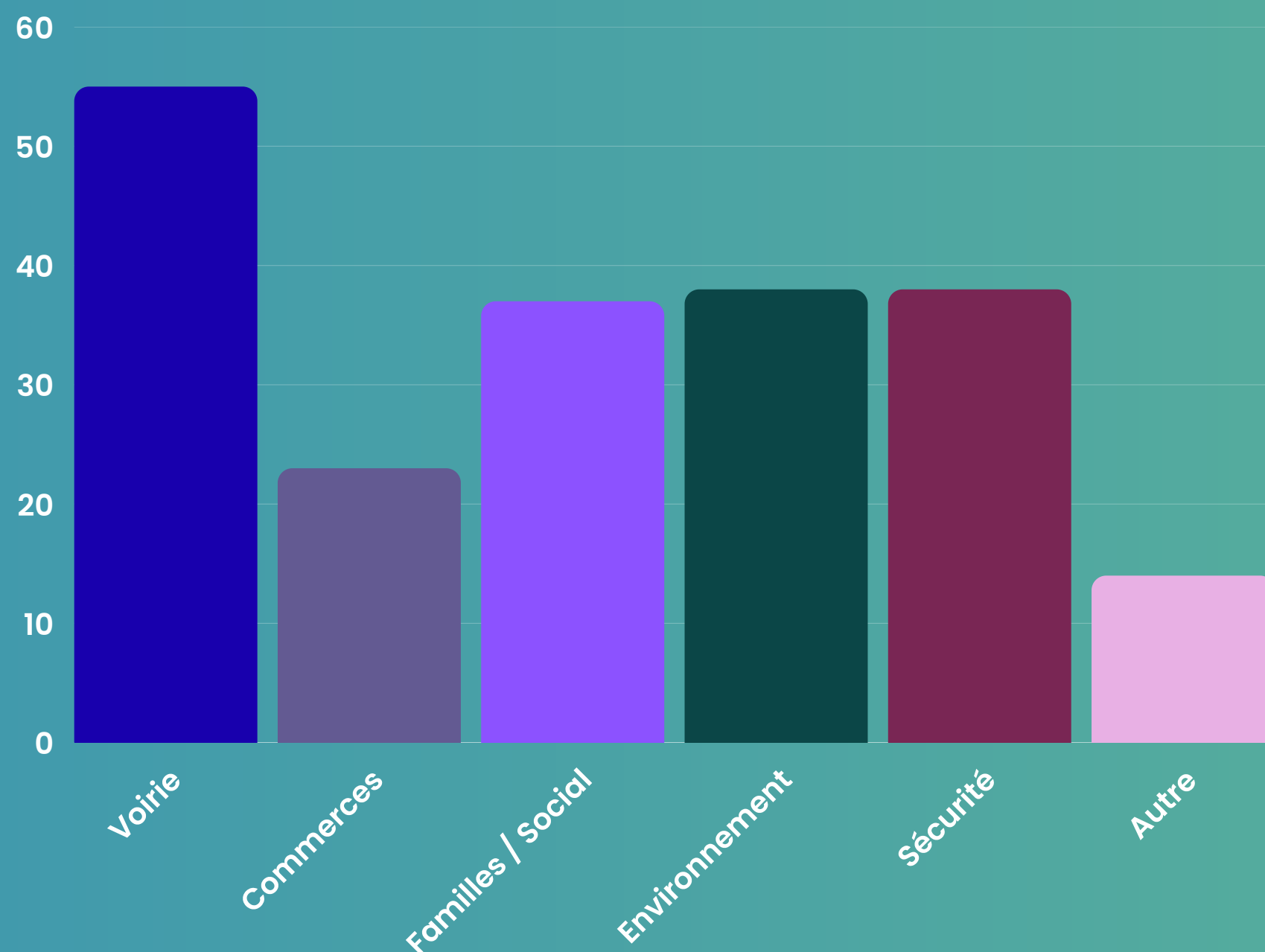
***En synthèse*** : environ 45% des répondants jugent la pression fiscale trop forte. 28% n'ont pas d'avis ce qui traduit peut-être un manque de lisibilité sur le contenu et le fléchage des impôts locaux.

## Diriez-vous que vos impôts communaux (taxe foncière) sont :



***En synthèse*** : près de la moitié des répondants indiquent ne pas avoir d'avis, ce qui traduit un manque d'information flagrant sur les dépenses publiques engagées sur la commune.

# Selon vous, à quels types d'investissement vos impôts locaux devraient-ils être affectés en priorité ?



## Ce qui ressort des verbatims



### Les répondants veulent d'abord du "fondamental":

routes, trottoirs, sécurité (66% pour la voirie et 46% pour la sécurité) tout en appelant à des investissements verts (46%) et familiaux (45%).

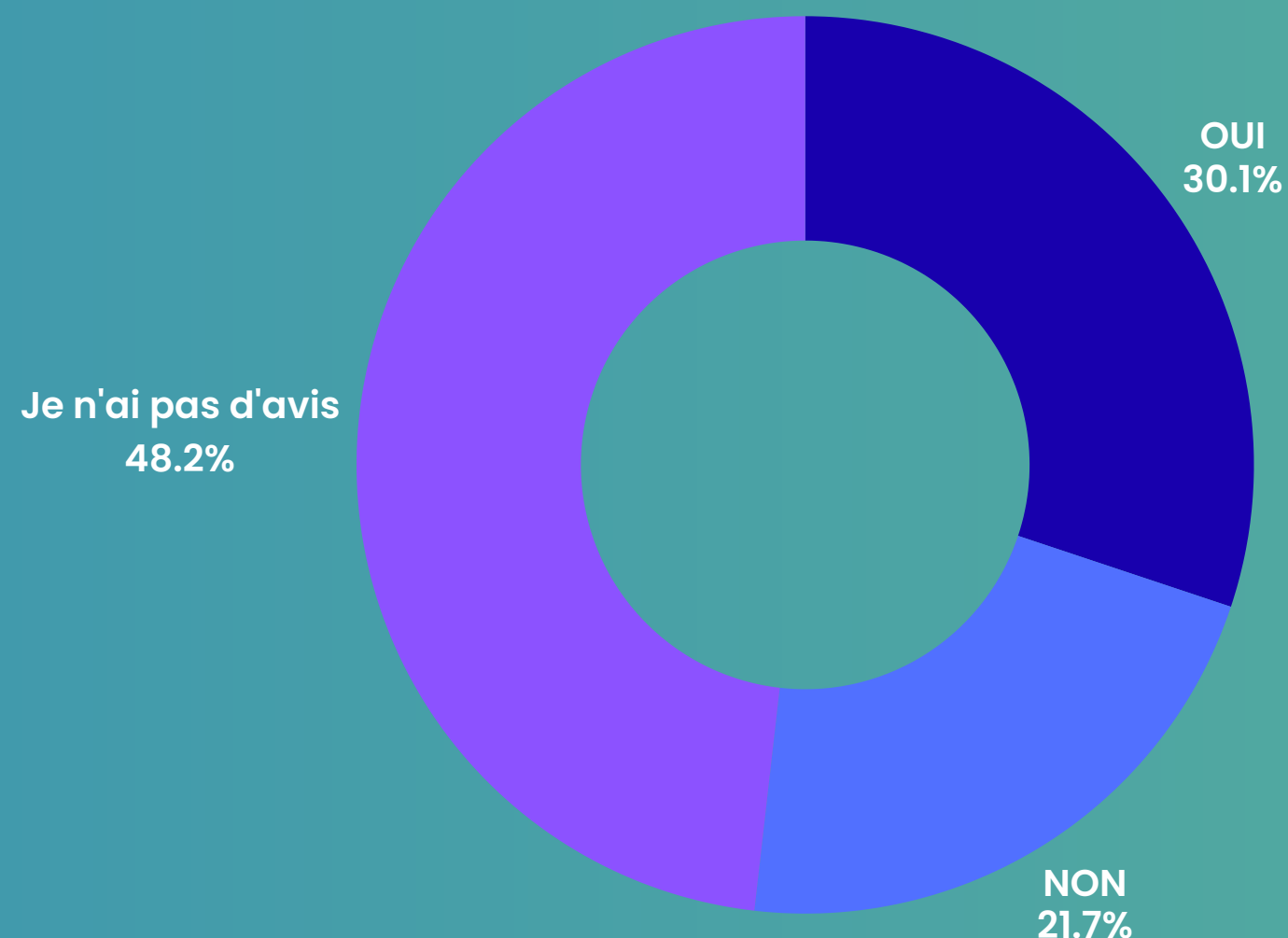
### Quelques attentes très concrètes :

Voirie, trottoirs, bâtiments communaux (foyer rural, église, écoles), effectifs municipaux "suffisants et accompagnés", effacement des réseaux (câbles).

### Des sujets connexes qui reviennent :

De fortes attentes autour du "cadre de vie" (ravalements en centre-ville, sport, garde petite enfance, attractivité familles, etc.).

# Seriez-vous favorable à l'instauration par la Mairie d'actions en faveur du pouvoir d'achat des ménages de la commune ?



***En synthèse : sujet moins consensuel : beaucoup ne savent pas ce qui relève de la Mairie ou non. L'acceptabilité de telles mesures passerait par des actions ciblées, lisibles et non "injustes" pour ceux qui financent.***

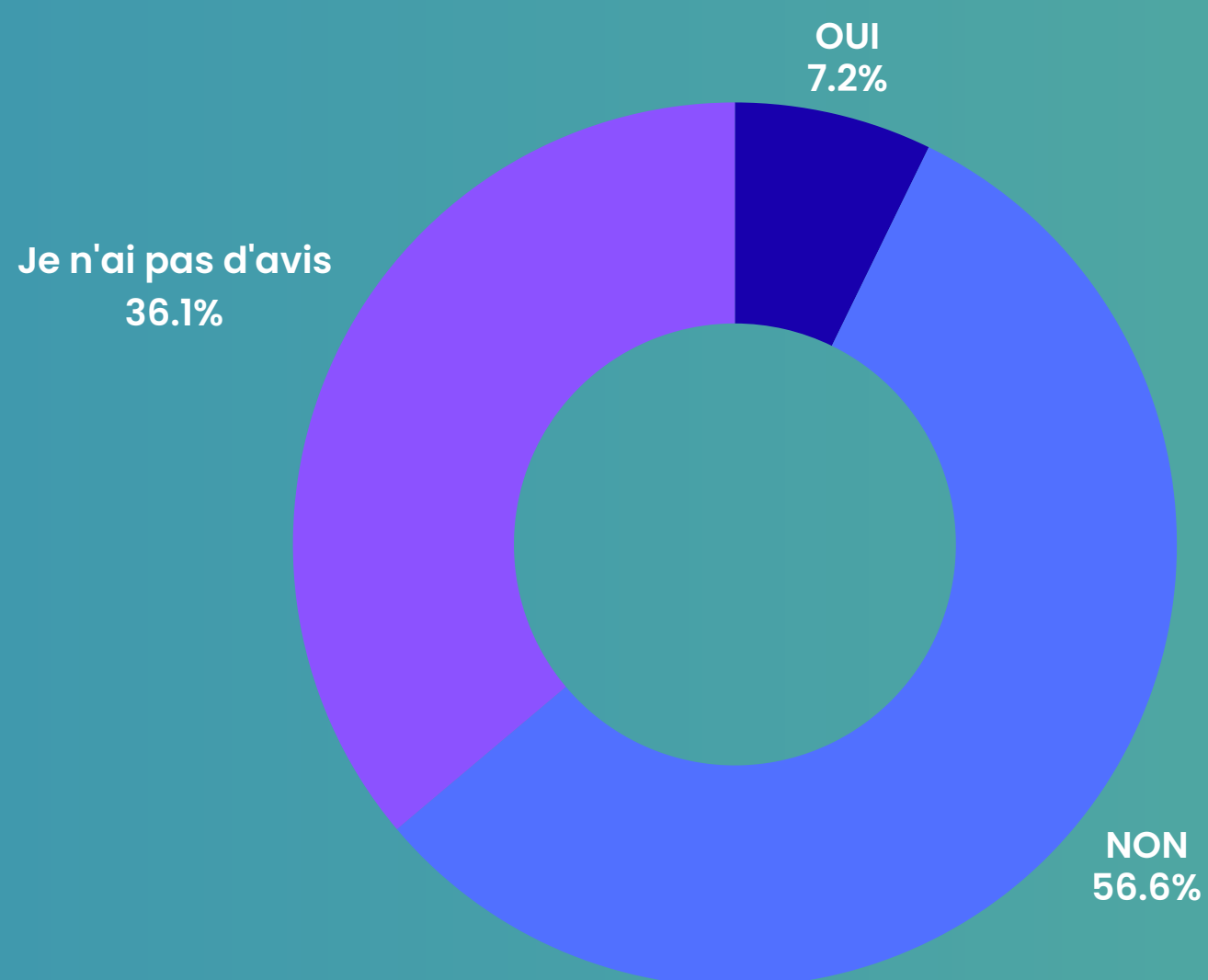
## Ce qui ressort des verbatims



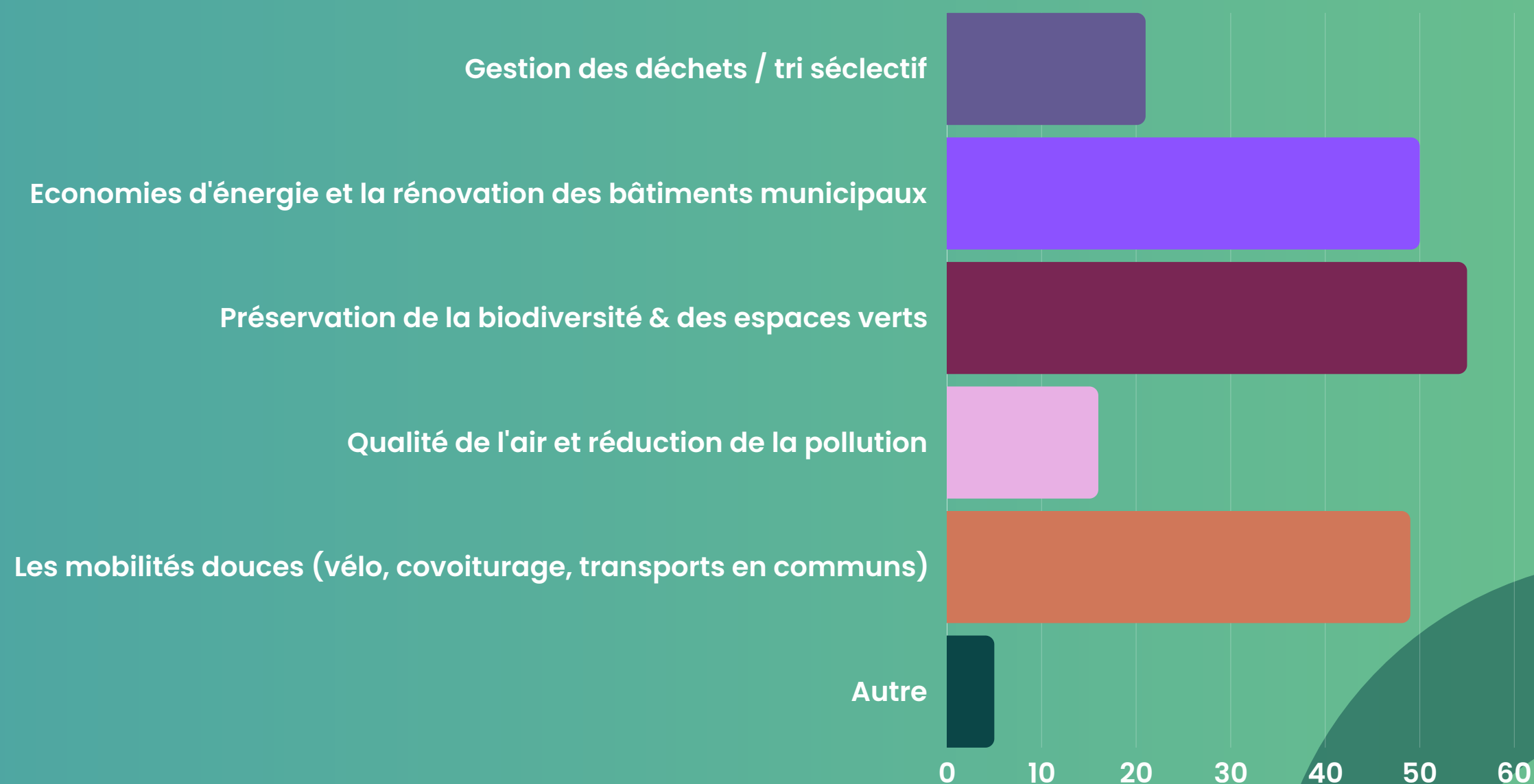
### Propositions d'actions mentionnées dans les verbatims :

- **Leviers "services"** : centre de loisirs (mercredi/vacances), aide cantine, transports scolaires partiellement financés.
- **Leviers "habitat/énergie"** : aides à l'isolation, aide énergie (plutôt via un accompagnement du CCAS).
- **Leviers "commerce local"** : bons de réduction, monnaie locale, opérations mensuelles chez les commerçants, producteurs locaux.
- **Demandes "fiscales"** : "moins d'impôts", mais point de crispation : certains jugent que ces aides ne doivent pas être payées par d'autres.
- **Besoin de ciblage** : plusieurs verbatims demandent d'aider "les personnes réellement dans le besoin" plutôt que des aides générales.

## Diriez-vous que la commune s'engage suffisamment en matière de transition écologique ?



## Selon vous, quelles sont les principaux enjeux environnementaux à Septeuil ?



## Ce qui ressort des verbatims

### Propositions des répondants en faveur de la mobilité

- Création de pistes cyclables sécurisées ;
- Augmentation du nombre de lignes de bus et de la fréquence des lignes existantes ;
- Demandes d'actions concrètes en faveur du covoiturage (aire dédiée et application mobile) ;
- Création de zones piétonnes et apaisement du centre-bourg ;
- Création de zones de stationnement pour les vélos.

### Propositions des répondants en faveur des économies d'énergie

- Rénovation énergétique des bâtiments communaux qui sont perçus comme des "passoires thermiques" ;
- Création d'un réseau d'éclairage LED intelligent ;
- Installation de panneaux solaires sur les bâtiments et parkings (ombrières) ;
- Attente générale d'économies d'énergie et fin du gaspillage.

### Propositions des répondants en faveur de la biodiversité et du cadre de vie

- Plantation d'arbres ;
- Lutte contre la bétonisation ;
- Végétalisation des places et des cours d'école ;
- Préservation de nos forêts ;
- Valorisation des sentiers et chemins ;
- Forte attente sur la propreté et le civisme.

### Propositions des répondants en faveur du traitement des déchets

- Favoriser le compostage (collectif notamment) ;
- Installation de locaux poubelles fermés ;
- Mise en place de journées d'échanges sur le thème du recyclage.

## Sur 148 répondants :

- Une majorité de femmes (57% contre 38% d'hommes). 5% ne répondent pas.
- Profils plutôt “actifs” ou “pré-retraités” :  $\frac{1}{3}$  des répondants ont entre 35 et 45 ans, suivi des 55-65 ans (24%) et 45-55 ans (17%). 12% des répondants ont plus de 65 ans.
- Des répondants majoritairement implantés à Septeuil depuis plus de 10 ans : 52% vivent à Septeuil depuis plus de 10 ans ; 21% depuis 5-10 ans ; 27% depuis moins de 5 ans.

# Profil type des répondants

**Une habitante,  
Entre 35 et 45 ans,  
Résidant à Septeuil  
depuis plus de 10 ans**

# En synthèse : Les 5 enjeux prioritaires

5 thématiques ressortent très majoritairement de l'enquête

## Transparence et méthodes de gouvernance

Déficit massif d'information des habitants (80% mal informés) et forte attente de participation citoyenne.

## Sécurité et mobilité du quotidien

Sentiment global d'insécurité lors des déplacements sur la commune (conflits piétons - voitures, trottoirs inadaptés, vitesse, poids lourds et stationnement).

## Enfance

Cantine, périscolaire et centre de loisirs cristallisent les critiques.

## Investissement et priorités budgétaires

Voirie en tête (65%), puis sécurité, environnement et social / familles. Défiance sur l'usage des impôts locaux (mauvaise information).

## Projet de salle multisports

Projet avec un potentiel fédérateur qui fracture néanmoins l'opinion : faible information, critiques sur coût et le manque de concertation. **Besoin de clarifier l'objectif et le niveau d'équipement.**

# Conclusion – le mot de la fin

Nous tenons à remercier une nouvelle fois tous les citoyens qui ont contribué à cette grand enquête publique et à l'accueil qu'elle a reçue auprès des habitants. Vous êtes nombreux(-ses) à avoir exprimé votre volonté d'obtenir de vos représentants **une plus grande transparence et plus de concertation**. C'est la **méthode que nous voulons retenir** si vous nous faites confiance les 15 et 22 mars prochain.

**Certains constats peuvent être durs**, mais ils sont **le fruit de l'expression collective**. Une nouvelle fois, les résultats de cette enquête et **l'expression des verbatims ne constituent pas notre programme de campagne**. Néanmoins, ils vont nous servir à finaliser ce dernier et à l'ajuster **pour proposer un projet qui soit au cœur des préoccupations des habitants de notre village, réaliste et ancré dans sa réalité**.

Nous vous donnons **rendez-vous dans les prochaines semaines pour découvrir le fruit de notre travail** et nos premières propositions pour Septeuil.

D'ici-là, nous vous invitons à consulter notre page internet ([www.septeuil-2026.fr](http://www.septeuil-2026.fr)) pour y suivre notre actualité et découvrir les portraits de nos colistiers.

A très vite,

*Isabelle Thiebaut*



**Gabriel  
ALZAI**



**Alexandre  
DOUCHE**



**Fabienne  
BOTEILLA**



**Christophe  
BOURDON**



**Nathalie  
CAYEZ**



**Bruno  
CHILDOWSKY**



**Nathalie  
DESCHAMPS-RUELLO**



**Yves  
GUILLAUME**



**Amina  
MERHRAOUI**



**Romuald  
GRAINDORGE**



**Myriam  
RINGEVAL**



**Jérôme  
KITTEL**



**Agnès  
SARDE**



**Frédéric  
RICHARD**



**Justine  
BLASUTTI**



**Mathis  
PREVOST**



**Marie-Anne  
TACHON**



**Vincent  
B.**



# Isabelle THIEBAULT

*Liste Septeuil, un nouveau souffle*

